



# 安全之窗



(安全月学习资料)

第六期

## 消除事故隐患 筑牢安全防线

全国两会刚刚闭幕,全国“安全生产月”活动火热启幕。今年的政府工作报告高度凝练,却专门用一小节四句话对安全生产、防灾减灾救灾、应急救援等作出部署,充分体现了党中央、国务院的高度重视和殷切期望。

今年6月是第19个全国“安全生产月”,以“消除事故隐患,筑牢安全防线”为主题,倡导在常态化疫情防控下,以线上线下结合、线上为主线下为辅的方式,大力普及安全知识,增强全民安全意识,凝聚安全发展共识,奏响“人民至上、生命至上”的安全大合唱。

生命重于泰山。党的十八大以来,习近平总书记对安全生产的要求一以贯之,反复强调发展决不能以牺牲安全为代价,要树牢安全发展理念。近期,总书记对安全生产再次作出重要指示,要求层层压实责任,狠抓整改落实,强化风险防控,从根本上消除事故隐患,有效遏制重特大事故发生。这些重要论述,充分体现了以人民为中心的发展思想,彰显了人民至上、生命至上的价值取向,是新时代安全发展的科学指南和行动方略。

今年的全国“安全生产月”和“安全生产万里行”活动,着眼于加强常态化疫情防控下安全生产和推进安全生产专项整治三年行动,将“消除事故隐患,筑牢安全防线”作为主题,就是要坚决用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑,学懂弄通透做实总书记关于安全生产重要论述,牢固树立安全发展理念;就是要聚焦“六稳”工作、“六保”任务,紧密结合三年行动,从根本上消除事故隐患,确保常态化疫情防控下产业链、供应链安全,有效遏制重特大事故发生;就是要以形式多样、声势浩大、实效显著的宣传教育活动,凝心聚力,成风化人,画好最大“同心圆”,筑牢安全防线。

消除事故隐患,筑牢安全防线,要深入学习贯彻习近平总书记关于安全生产重要论述。认识是行动的动力,贯彻落实,“学懂”是前提。总书记关于

安全生产重要论述,立意高远、内涵丰富,要通过认真学习来准确领会。各级党政领导干部和企业负责人要全面系统学、深入反复学,充分认识到推动经济社会发展,归根到底是为了不断满足人民群众对美好生活的需要,必须把为民造福作为最重要的政绩,切实树牢安全发展理念,增强从根本上消除事故隐患的思想自觉和行动自觉。

消除事故隐患,筑牢安全防线,要坚持预防为主,防范化解风险隐患。当前,安全生产面临疫情防控、复工复产和季节性灾害、气温升高“四叠加四碰头”的严峻复杂形势,防范化解风险隐患的难度和挑战前所未有的。在这个“危”“机”并存的阶段,坚持预防为主,是对安全生产规律的认识,也是最经济最有效的策略。事故的苗头和隐患,往往都是岗位员工首先发现的。要对照安全生产专项整治三年行动任务要求,通过全国“安全生产月”和“安全生产万里行”活动,宣传发动基层单位、一线员工积极举报身边的风险隐患、安全违法违规行为,防大患于未至。

消除事故隐患,筑牢安全防线,要广泛发动群众,形成共建共治共享的安全治理新格局。防范化解风险隐患的焦点、难点、重点,集中在基层。要以全国“安全生产月”和“安全生产万里行”活动为契机,教育和引导群众提高防范化解风险隐患的能力水平,让每名群众都懂安全、会安全,在日常工作生活中做到“四不伤害”,让防范化解风险隐患成为其内在动力和生活方式。要全国动员、广泛发动,想方设法激发群众参与安全治理的积极性、主动性、创造性,整合社会各方力量,构建联防联控、群防群治的强大社会网络。

全国“安全生产月”和“安全生产万里行”活动,要与安全宣传“五进”有机结合,力戒形式主义、官僚主义,重在“沾泥土”“带露珠”“冒热气”,以人民群众喜闻乐见的方式,让宣传直抵人心,切实达到以活动促工作、以活动保安全的目的,推动

全国安全生产水平提升和安全生产形势持续稳定 实、更有保障、更可持续。(应急管理部评论员)  
向好,使人民群众获得感、幸福感、安全感更加充

## 安全之问

## 安全知识试题

### (一) 安全 10 问:

1. 我国安全生产方针中的“预防为主”,是指按照事故发生的规律和特点,千方百计地防止事故的发生。下列措施中,最能体现“预防为主”的是( )。
  - A. 追究事故责任,加大事故处罚力度
  - B. 筹备应急资源,提高救援能力
  - C. 提高事故的经济赔偿金额
  - D. 建设项目“三同时”
2. 安全生产管理工作应做到预防为主。下列对安全生产预防原理应用的说法,正确的是( )。
  - A. 安全生产的预防应以事故财产损失为衡量标准,对那些损失小的事故可投入较少资源
  - B. 虽然存在诱发事故的因素,但并不一定会诱发事故,可不预防
  - C. 可以通过工程技术对策、教育对策和法制对策,有效地预防人的不安全行为和物的不安全状态
  - D. 本质安全化主要应用于小型设备、设施上,对于大型项目,由于系统复杂,不可能得到应用
3. 安全生产“五要素”是既相对独立,又相辅相成的有机统一体。“五要素”包括安全法制、安全责任、安全科技、安全投入和( )。
  - A. 安全文化
  - B. 安全教育
  - C. 安全管理
  - D. 安全评价
4. 事故责任分析是在事故原因分析的基础上进行的。由下列原因造成的事故,应负领导责任的是( )。
  - A. 违章作业
  - B. 违反劳动纪律
  - C. 违反操作规程
  - D. 安全生产规章不健全
5. 下列锅炉安全附件中,不属于保护装置的是( )。
  - A. 超温报警和联锁装置
  - B. 排水阀或放水装置
  - C. 高、低水位报警及联锁装置
  - D. 锅炉熄火装置
6. 在人机系统中,人始终起着核心作用。解决人机系统安全问题的根本途径是( )。
  - A. 控制人的不安全行为
  - B. 应用机械的冗余设计
  - C. 强化监控
  - D. 实现生产过程机械化和自动化
7. 《企业职工伤亡事故分类标准》(GB6441-1986)将企业工伤事故分为 20 类。下列事故中,不属于该 20 类工伤事故的是( )。
  - A. 物体打击
  - B. 淹溺
  - C. 尘肺病
  - D. 瓦斯爆炸
8. 某建筑工人经过安全教育培训后,仍然未戴安全帽就进入现场作业施工。从事故隐患的角度来说,这种情况属于( )。
  - A. 人的不安全行为
  - B. 物的不安全状态
  - C. 管理上的缺陷
  - D. 环境的缺陷
9. 在一些可能产生缺氧的场所,特别是人员进入设备作业时,必须进行氧含量的监测,氧含量低于( )时,严禁入内,以免造成缺氧窒息事故。
  - A. 14%
  - B. 16%
  - C. 18%
  - D. 20%
10. 某餐饮店发生天然气泄漏,在先期处置中没能及时切断气源,继而引发火灾。关于该餐饮店应急响应的做法,错误的是( )。
  - A. 采取关闭气源阀门等处置措施
  - B. 值班经理要求员工现场持续扑救,不得撤离危险区域
  - C. 拨打 119 请求消防救援
  - D. 立即封闭事故现场,通知人员疏散

## （二）事故剖析：

某啤酒厂灌装车间，有传送带、洗瓶机、烘干机、灌皱机、装箱机、封箱机等设备。新到岗的洗瓶机操作女工乙在没有接受岗前安全培训的情况下就开始操作。乙没有扣好工作服纽扣，致使工作服内的棉衣角翘出，被随长轴旋转的8号铅丝卷绕在长轴上，情急之下乙用双手推长轴，致使乙整个人都随着旋转的长轴而倒立。由于乙未按规定配戴工作帽，所以倒立时头发自然下垂，被旋转的长轴紧紧缠绕，导致乙头部严重受伤而当场死亡。

请分析事故的直接原因和间接原因：

## 特种设备安全

## 锅炉压力容器检验的相关问题

锅炉是特种设备压力容器，是企业生产运行中的重要设备，其安全性受到了企业的高度重视。随着企业对生产安全运行要求的提高，加大了对锅炉压力容器的安全质量要求。

### 一、锅炉压力容器检验的重要性

锅炉压力容器主要是通过电、火等方式，对容器内的有机热载体或水等物质进行加热。通过加热将容器内物质变为热水或蒸汽，然后通过输出，达到满足生产使用的目的。锅炉属于承压容器，在实际生产过程中，容器内部需要承受长时间高温高压的作用；同时，容器外部会长时间受到高温火焰的影响。锅炉长时间的运行，必然会对相关部位或零件产生影响。一旦出现问题，不仅对企业的生产造成影响，严重的甚至会发生安全事故。这就需要锅炉压力容器的材料和零部件必须具有较高的质量，且对其采取严格的检验措施。检验过程必须科学、严谨，检验人员对于容器的内外都需要严格排查，找出容器中可能存在的隐患，并进行准确的评估。

### 二、锅炉压力容器的检验内容

#### （一）常规检验

我国对特种设备的检验有着严格的标准，锅炉压力容器的检验工作，必须按照国家特种设备相关标准执行。通常情况下，常规检验分为外部检验、内部检验以及水压试验。

#### 1、外部检验

外部检验通常情况下需要每年进行1次，其检查内容是对锅炉压力容器的外部运行情况进行检验分析，来判断其工作的稳定性。同时，还需要对超过1年未使用，或长期存放后重新使用的锅炉压力容器进行检验。

#### 2、内部检验

内部检验通常情况下每两年进行1次，其检查

内容是对锅炉压力容器的内部运行情况进行检验分析。一般情况下，根据生产要求，在锅炉停止运行后开展检验工作。但如果在运行时出现异常情况，必须立即停止运行，实施相关检验。

#### 3、水压试验

锅炉压力容器在投用前，必须进行严格试压检验。通常情况下，对锅炉压力容器的试压检验采用水压方式进行。水压试验必须按照相关标准规定的要求和程序进行耐压试验；按照标准规定的各项指标要求，判断锅炉压力容器的密封性和抗压性；确认各项指标检验通过，并做好记录，才能投入生产使用。

### （二）安全检验

#### 1、材料检验

特种设备的材料是保障设备安全的基础。对于锅炉压力容器的材料需要进行严格检验，包括对其运输和选购等方面。确保每一个环节都有监管，每一份材料都合格证明，明确材料的生产日期，且能将材料的源头进行有效追踪。

#### 2、焊接检验

焊接工作是锅炉压力容器制造过程中的常用手段，锅炉的焊接质量直接决定着锅炉压力容器结构的使用性能和安全性。所以，对焊接部分必须进行专业且严格的检验。在检验工作前，需要通过相关文件，对焊接工艺进行审查，并对所涉及到的材料进行随机抽查，确保焊接的高质量。结束焊接后，需按照相关标准对焊接的质量展开检验，并进行质量评估。

#### 3、探伤检验

由于焊缝及母材的内部缺陷不能用肉眼进行观察检验，探伤检验能有效找出锅炉制造中的质量缺陷。但探伤作业对人员存在着一定的危害性，需

要做好严格的防护措施，按照规定进行检验。同时，还可以采用理化实验来进行检验。对不合格产品应及时进行修复或更换。

### 三、检验过程中存在的问题

#### （一）缺陷具有较高的隐蔽性

在进行锅炉压力容器检验的过程中，还有许多不足之处。锅炉压力容器所涉及的零部件相对较为复杂，且自身的工作环境比较恶劣。锅炉长时间运行，会导致部分受压元件出现渗碳、裂纹、变形等缺陷，成为锅炉压力容器的安全隐患。这些隐患问题，具有较高的隐蔽性，在检验过程中很难被发现，对于维修来说也存在一定的难度。

（二）锅炉压力容器检验人员的专业素养参差不齐，也会导致检验工作中的一些问题。检验工作相对繁琐且枯燥，工作人员容易疏忽大意，不能严格按照要求对容器进行及时规范的检验。通过长时间的积累，相应的问题会越来越严重，直接影响正常使用。此外，锅炉压力容器中存在高温高压蒸汽或其他介质，因检验上的不足可能会导致泄漏事故，威胁到工作人员的生命安全。

### 四、质量检验控制措施

#### （一）规范检验流程

锅炉压力容器的复杂性，需要有更为严格规范

的检验流程。第一，根据压力容器的特性，通过专业的分析研究，制定专门的检验流程，确保检验工作的科学、合理性；第二，在检验过程中，检验人员需按照相关标准进行操作，保障检验质量，并做好记录，将相关内容与负责人核对。鉴于特种设备的重要性，可采取二次审查。

（二）提高人员的专业能力，检验人员具有较强的专业能力，能有效保障特种设备的检验质量。目前部分检验人员还存在专业水平相对较低，检验能力不足等情况。针对这一现象，需要加强对相关人员的培训教育，提高其专业技术水平，确保锅炉压力容器的检验质量。同时还需要加强对设备安装人员教育培训，针对设备的技术特点进行讲解，确保安装工作不影响设备的质量；加强锅炉现场操作人员的安全培训，规范设备操作流程，保障设备正常运行。

（三）完善现场检验机制完善现场检验机制，落实相关责任，能有效预防各种安全隐患。根据锅炉压力容器使用情况，针对自身各方面特征，制定相关的检验制度，确保检验工作的科学合理性。特别对设备的安装以及现场焊接等方面需要加强检验力度，从而确保锅炉压力容器各项指标符合相关标准，保障运行过程的稳定高效。

## 锅炉压力容器爆炸典型事故案例分析

近年来，我国发生了多起锅炉爆炸事故，涉及化工、农业、食品等诸多行业，给人们生命和国民生产经济带来了巨大伤亡、损失及负面的影响。因此，分析锅炉爆炸的典型事故，有助于反思事故原因，采取必要的预防措施，避免类似事故的发生。

### 一、锅炉爆炸的典型事故

1、遵义市益新农业科技有限公司“6·7”锅炉爆炸事故

2018年6月7日，贵州省遵义市益新农业科技有限公司一台型号为WNS12-1.25-Y(Q)承压燃气锅炉发生爆炸，造成3人死亡，6人受伤，直接经济损失666.4万元。事故原因：事故锅炉安全阀阀座与锅筒法兰蒸汽通道被盲板隔断，锅炉压力连锁保护装置未调试合格，锅炉燃烧机和报警等安全保护作用失效，导致锅炉在超压时未起到泄压及停止运行，且锅炉操作人员在锅炉运行期间脱岗，在锅炉发生超压时，未能及时采取有效措施停止锅炉运行和泄压，致使锅炉因超压运行导致受压部件开裂，引发爆炸。

2、长春市柴岗兴发糠醛有限责任公司“6·18”爆炸事故

2018年6月18日，吉林省长春市柴岗兴发糠醛有限责任公司发生爆炸事故，造成3人死亡、3人受伤，直接经济损失约600万元。事故原因：该公司锅炉分气缸未按设计要求设置安全阀，造成水解锅经常处于超压运行状态；事发时当班水解工私自离岗，未在规定时间内开启蒸汽出口阀，导致10号水解锅运行压力不断升高，超过承受极限，发生爆炸。

3、兴隆县兆丰食品有限公司“6·14”锅炉爆炸事故

2017年6月14日，兴隆县兆丰食品有限公司锅炉发生爆炸事故，造成1人死亡，直接经济损失约120万元。事故原因：特种设备操作人员未经过专业技术培训，缺乏应有的操作常识和应急处理能力，在锅炉严重缺水的情况下，违章操作，向锅炉内注水，造成瞬间气化，锅炉压力急剧升高，超过锅炉材料强度，引起锅炉瞬时爆炸。

4、中石化仪征化纤有限责任公司“7·28”爆炸事故

2017年7月28日，中石化仪征化纤有限责任公司热电生产中心3号煤粉锅炉运行过程中，发生炉内塌焦爆炸事故，造成1人死亡。事故原因：事故发生前3号锅炉水冷壁大量结焦，捞渣机下渣口出渣不畅，冷灰斗内灰渣搭桥，引起漏渣堆积大量焦块，后炉内高温焦块塌焦落下，砸伤底部水冷壁联箱，喷出的水及冷灰斗积水，瞬间产生大量蒸汽，发生蒸汽爆炸。

5、延安双翼石油化工有限公司“10·18”爆炸事故

2003年10月18日，陕西省延安双翼石油化工有限公司SZSIO-1.0/250YZ型锅炉第二次点火时，发生炉膛爆炸事故，造成1人死亡，4人重伤。事故原因：启动主燃料自动运行程序时，控制柜面板显示点火成功，而实际失败。这时主火炬管线上的控制阀门全部打开，液态气态混合的液化石油气大量进入炉膛，制造单位调试人员未查明点火失败的原因，贸然进行第2次启动自动点火程序，启动后，炉膛内液化石油气达到爆炸极限发生爆炸。

## 二、锅炉爆炸原因分析

锅炉是在高温高压的危险工作条件下运行，操作不当或设备存在缺陷都可能造成超压或过热而发生爆破或爆炸事故。锅炉的部件较多，体积较大，有汽、水、风、烟等复杂系统，如运行管理不善，则燃烧、附件及管道阀门等都随时可能发生故障，而被迫停上运行。锅炉的爆破爆炸事故，常常造成设备、厂房毁坏和人身伤亡的灾难性事故。

### 1、超压

由于安全阀、压力表不齐全、损坏或装设错误，操作人员擅离岗位或未履行监视责任，关闭或关小出汽通道，无承压能力的生活锅炉改作承压蒸汽炉等原因，致使锅炉主要承压部件筒体、封头、管板、炉胆等承受的压力超过其承载能力而造成的锅炉爆炸。

### 2、严重缺水

锅炉的主要承压部件如锅筒、封头、管板、炉胆等，不少部件是直接受火焰加热的。锅炉一旦严重缺水，上述主要受压部件得不到正常冷却，在金属温度急剧上升甚至被烧红及机械强度急剧降低的情况下，司炉人员违反操作规程，向炉内进水，引起爆炸。

### 3、设备质量缺陷

锅炉材质不符合质量要求、结构设计不合理、制造焊接工艺不当或焊接质量不好等，使得锅炉承

压部件出现裂纹、严重变形、腐蚀等情况后，丧失承载能力，发生破裂爆炸。

### 4、违规操作和管理缺陷

锅炉安全运行管理的各项制度及运行记录没有上墙；运行过程中管理不到位造成缺水；水处理效果不佳引起锅炉结垢；排污不及时造成炉水碱度过高；受压元件和安全附件等超期未检验、发现缺陷和损坏未检修；操作工技术能力不足，对常见的事故隐患处理缺乏经验；责任心不强擅自离岗或操作失误等。

### 5、其他环境因素

如油、气等易燃易爆物质、粉尘、光照明和通风环境不好以及防护措施做得不够等，均可引起爆炸事故。

## 三、锅炉爆炸预防措施

### 1、确保安全附件的灵敏性

确保压力表和安全阀等安全附件的可靠灵敏，若发现压力表指针失灵或不能归零、表盘刻度模糊不清或玻璃碎裂，安全阀阀体泄漏严重、弹簧式安全阀弹簧失效，安全附件超期未校验的，应立即停止使用。

### 2、控制锅炉水位

按冲洗水位表操作规范，坚持每天冲洗水位表，定期清理水位表旋塞及连通管。时刻观察锅炉水位，确保水位在最高和最低水位之间。对给水阀、给水泵及水位警报器等经常性检查，确保完好。发生严重缺水时，司炉人员应紧急停炉冷却，禁止向锅内进水。

### 3、开展定期检测工作

采用超声波、射线、磁粉等无损检测技术对锅炉进行检测，若发现受压元件存在腐蚀减薄、变形和裂纹等缺陷时，应及时停炉修复。

### 4、加强特种作业人员安全培训管理

加强特种作业人员安全培训，提高作业人员操作技能和应急处置能力，坚决执行持证上岗制度：严格按照操作规程要求进行操作，并做好设备运行记录和维护保养记录。

### 5、其他因素

对燃油和燃气锅炉，一是要做好烟管位置的合理布局以及管板和烟箱结构的优化设计；二是选择合适的密封材料，确保其密封效果，并防止出现电磁阀被堵塞的问题；三是加强锅炉房内的通风换气以及对燃料控制器的监测等，有效预防锅炉爆燃事故发生。另外通过装设必要的防爆门等措施，提高锅炉炉膛的抗暴能力。

## 江苏响水天嘉宜化工有限公司

### “3.21”特别重大危化品爆炸事故分析

2019年3月21日14时48分许，位于江苏省盐城市响水县生态化工园区的天嘉宜化工有限公司（以下称某宜公司）发生特别重大爆炸事故，造成78人死亡、76人重伤，640人住院治疗，直接经济损失19.86亿元。

#### 一、事故直接原因

事故调查组通过深入调查和综合分析认定，事故直接原因是：天嘉宜公司旧固废库内长期违法贮存硝化废料持续积热升温导致自燃，燃烧引发硝化废料爆炸。起火位置为天嘉宜公司旧固废库中部偏北堆放硝化废料部位。经对天嘉宜公司硝化废料取样进行燃烧实验，表明硝化废料在产生明火之前有白烟出现，燃烧过程中伴有面体颗粒燃烧物喷射，同时产生大量白色和黑色的烟雾，火焰呈黄红色。经与事故现场监控视频比对，事故初始阶段燃烧特征与硝化废料的燃烧特征相吻合，认定最初起火物质为旧固废库内堆放的硝化废料。

起火原因：事故调查组通过调查逐一排除了其他起火原因，认定为硝化废料分解自燃起火。经对样品进行热安全性分析，硝化废料具有自分解特性，分解时释放热量，且分解速率随温度升高而加快。实验数据表明，绝热条件下，硝化废料的贮存时间越长，越容易发生自燃（对两个样品进行热安全性分析，达到163.6℃能发生自燃。通过热安全性分析实验及理论计算可知：绝热条件下，硝化废料起始温度为39.2℃时，因自分解放热，贮存1年后温度会升至自燃点，发生自燃；硝化废料起始温度为26.8℃时，3年后会发生自燃。

#### 二、企业主要问题

（一）天嘉宜公司无视国家环境保护和安全生产法律法规，长期违法违规贮存、处置硝化废料，企业管理混乱，是事故发生的主要原因。

##### 1.刻意瞒报硝化废料

违反《环境保护法》在硝化废料吨袋上贴“硝化粗品”标签的方式刻意隐瞒欺骗。复产后为应付环保检查。

##### 2.长期违法贮存硝化废料

##### 3.安全生产严重违法违规

实际负责人未经考核合格，技术团队仅了解硝化废料着火、爆炸的危险特性，对大量硝化废料长

期贮存引发爆炸的严重后果认知不够，不具备相应管理能力，安全生产管理混乱。

#### 4.违法未批先建问题突出

在未取得规划许可、施工许可的情况下，擅自在厂区内开工建设包括固废仓库在内的6批工程。

#### （二）中介机构

中介机构弄虚作假，出具虚假失实文件，导致事故企业硝化废料重大风险和事故隐患未能及时暴露，干扰误导了有关部门的监管工作，是事故发生的重要原因。

#### 三、事故主要教训

（一）安全发展理念不牢，红线意识不强。江苏省、盐城市对发展化工产业的安全风险认识不足，对欠发达地区承接淘汰落后产能没有把好安全关。响水县本身不具备发展化工产业条件，且没有采取有效的安全保障措施。

（二）地方党政领导干部安全生产责任制落实不到位。江苏省委省政府2018年度对各市党委政府和部门工作业绩综合考核中，安全生产工作权重为零。盐城市常委会未按规定每半年听取一次安全生产工作情况汇报，在市委市政府2018年度综合考核中，只是将重特大事故作为一票否决项，市委领导班子述职报告中没有提及安全生产，除分管安全生产工作的市领导外，市委书记、市长和其他领导班子成员对安全生产工作只字未提。2018年响水县委常委会议和政府常务会议都没有研究过安全生产工作。

（三）防范化解重大风险不深入不具体，抓落实有很大差距。党中央多次部署防范化解重大风险，江苏作为化工大省，近年来连续发生重特大事故，教训极为深刻，理应对防范化解化工安全风险更加重视，但在开展危险化学品安全综合治理和化工企业专项整治行动中，缺乏具体标准和政策措施，没有紧紧盯住重点风险、重大隐患

（四）有关部门落实安全生产职责不到位，造成监管脱节。党中央明确“管行业必须管安全、管业务必须管安全、管生产经营必须管安全”。

（五）企业主体责任不落实，诚信缺失和违法违规问题突出。

（六）安全监管水平不适应化工行业快速发展

需要。我国化工行业多年保持高速发展态势，产业规模已居世界第一，但安全管理理念和技术水平还停留在初级阶段，不适应行业快速发展需求，这是导致近年来化工行业事故频繁发生的重要原因。监管执法制度化、标准化、信息化建设进展慢，安全

生产法等法律法规亟需加大力度修订完善，化工园区建设等国家标准缺失，危险化学品生产经营信息化监管严重滞后，缺少运用大数据智能化监控企业违法行为的手段。危险化学品安全监管体制不健全、人才保障不足。

## 消防安全

### 消防设备未正常使用 酿成大祸

台北市中山区林森北路一栋建筑物 4 月 26 日上午发生火灾。截至当日 16 时 30 分，已知共有 54 人送医，其中 5 人宣告死亡，2 人到医院前已无呼吸正在抢救中，另有 7 人意识不清。

案发大楼 1 楼至 9 楼为钱柜 KTV。台北市消防局介绍，当日 10 时 57 分接到钱柜 KTV 五楼发生火灾的警情，有部分唱歌民众受困求救。经消防救援，大火于 11 时 30 分许被扑灭。消防人员共疏散约 200 人，救出 156 人，其中 5 人死亡、2 人命危。

台北市消防局表示，初勘现场有电梯整修施工，但排烟、洒水、消防警报、广播系统等 5 套消防设备却全部关闭，导致火灾发生时现场火灾警报、广播、洒水设备都没有运作，是严重的人为错误。

#### 链接：

2014 年 12 月 15 日，河南省长垣县皇冠歌厅发生一起重大火灾事故，造成 12 人死亡、28 人受伤。

2008 年 9 月 20 日，广东省深圳市龙岗区龙岗街道舞王俱乐部发生一起特大火灾，事故共造成 44 人死亡、64 人受伤。

#### 点评：

消防安全本应成为重中之重。但台北市这场火灾发生时，消防设备全部处于关闭状态，这样的人为疏失对受困人员来说，无异于雪上加霜。该 KTV 不但违规施工，而且在营业连消防设备是否正常运转都不加检查，为事故扩大伤亡埋下了隐患这样的人祸令人愤怒。

火患积于忽微，一些经营者便在正常营业状态下也未必对安引起足够重视，何况受疫情等因素影响，很多经营者安全方面的精力和投入可能微乎其微。这也给当前的安全工作带来的挑战，随着疫情防控形势的持向好，复工复产、复商复市的步伐越来越快，这样的挑战会越来越多地更需要绷紧安全这根弦。

## 探讨交流

### 安全技术服务常见问题分析

#### 一、专家团队不配套

专家团队不配套主要表现在三个方面。一是专业搭配不合理。由于行业、工艺、规模、人员等因素差异，服务不同企业所需的技术专业各不相同。由于考虑不周或技术人员储备不足等，容易导致专业人员配备时出现重点专业的缺失，进而出现“条块”上的漏项。

二是个别成员不合格。从各行业现状来看，既掌握政策标准又熟悉现场实践的安全专家比较稀缺，在县区层面特别是不发达地区，这一现象更加普遍，有的地市层面也存在这个问题。再加上选派专家缺乏规范以及组织者个人主观原因等，专家团队有时会出现一些“新手专家”“理论专家”“业余专家”。

三是团队整体不协调。很多专家团队是由不同单位的人员包括部分监管人员临时组建的，有的团队成员之间缺乏配合，各自为政，只能发挥简单的

“1+1=2”的作用。而系统性问题往往需要团队整体的力量才能解决。

全面提高专家团队能力，需要各地区统筹建设、管理、使用好本地的安全专家队伍，并打通与其他地区之间共建、共享专家队伍的渠道，结合本地各市县监管力量和企业状况，制定并实施为企业提供安全技术服务的专业搭配标准、专家选派规范、专家接受集中培训制度、专家团队管理制度等。

#### 二、服务态度不端正

有的专家存在应付心理。有的觉得“杀鸡用牛刀”，不必出全力；有的认为“差不多得了”，走马观花；有的认同“反正也查不完”，够数就行；有的感觉力有未逮，把企业自查自改“据为己有”以充数；还有的因为时间紧、任务重，“雁过寒潭只为留影”，既应付企业，也应付政府。

极个别的专家存在谋私行为。有的人总想为自己找点项目，喜欢周绕特定环节“打转转”“找麻

烦”，打着“大服务”的旗号，借机推销“小服务”。

规范安全技术服务需要购买服务的政府或有关职能部门强化服务质量监督，建立简便易行的抽查评估结果与支付经费挂钩制度，重视企业意见，发挥企业积极性，将企业满意度纳入评估范畴，形成政府和企业合力监督第三方的有效机制。

### 三、法规标准讲不清

一是不全面。从安全要求看，企业究竟要遵守哪些法律法规、政策文件、技术标准，不仅企业不明白，有的监管人员和专家也讲不清。

法律法规讲不清，主要是因为企业的生产经营涉及方方面面，在安全生产专项法律之外，对于只有个别条款涉及安全生产的法律法规容易遗漏。政策文件讲不清，主要是文件随时可发、数量较大、缺乏集中分类、公开性质不一、文件时效不明等，难以全面把握。技术标准讲不清，主要是因为标准细分领域多，企业要执行的标准一般横跨许多领域，数量庞大，鉴别难，且不同标委会制定的标准之间整体协调不足，专家往往只熟悉某个专业的标准，对关联专业则深入不够。

二是不准确。法律法规文件标准的一些具体条款在执行中存在不同人有不同理解的问题。有些条款比较宏观和粗线条，本身也有结合实际落地的问题，有时候就出现僵化的理解和执行。

三是没重点，安全规定比较多的时候，有的专家为了避免遗漏而对各种规定一视同仁，要求安全管理平均用力，抓不住重点环节、重点部位、重点问题。

要讲清楚企业的安全生产规矩，关键是政府层面做好顶层设计，建立企业安全责任清单，对安全

生产法律法规、政策性文件、强制性标准实行清单管理，及时解读宣贯并维护更新，发挥安委会统筹作用。凡涉及安全生产的强制性规定一律抄报安委会纳入清单实施，避免企业“被违规”。各行各业和各地区则在清单内筛选圈定本行业、本地区的企业安全责任清单，尽量做好分类细化，增强针对性，减少信息干扰。各技术服务团队则在此基础上进一步提出“一企一责任清单”。

### 四、隐患问题找不准

一是重现场轻体系，只重视现场安全检查和隐患排查，忽视对安全管理体系的诊断，缺乏全局观和体系理念，很难发现安全管理的系统性风险，只能头痛医头，脚痛医脚。

二是重数量轻质量，凑一大堆细枝末节、不痛不痒的隐患，洋洋洒洒一大篇、“清洁卫生一多半”，不能深入分析制约企业安全的深层次、根本性问题，排查水平不一定比得上企业自查。

三是重“物”轻“人”，追求纯粹“技术流”，认为设备设施工艺物资才是实实在在的安全技术，人员安全素质是两可之间的主观判断，忽略了人员的安全意识、专业知识、安全技能、管理力量等因素。

“服务”也是专业问题，有技术不一定会服务，提出一些零敲碎打的隐患问题，对企业的帮助并不大。企业实际上很欢迎真正有水平的专家团队来一次系统的、整体的、科学的“体检”，找准症结，因为这样的服务自己做不好，花钱买不到。

要加强对政府提供安全技术服务的调查研究，推广示范模式，优化服务标准，规范服务秩序。要正确把握“严管”和“厚爱”，不能把安全服务变成暗查执法。

集团安全办

二〇二〇年六月五日